

## ОСОБОЕ МНЕНИЕ

к решению Территориальной избирательной комиссии № 30 от 30.05.2023 №36-1  
«О формировании участковых избирательных комиссий избирательных участков  
№№ 2233–2240, 2242–2245, 2247–2262»

Решением Территориальной избирательной комиссии (ТИК) № 30 от 30.05.2023 № 36-1 была уменьшена численность составов всех участковых избирательных комиссий (УИК) №№ 2233–2240, 2242–2245, 2247–2262 до восьми членов, а кроме того, в УИК оказались не представлены кандидатуры, предложенные всеми политическими партиями, указанными в пункте 3 статьи 27 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — Федеральный закон).

Не могу согласиться с указанным решением в связи со следующим.

1. Согласно сведениям о численности избирателей, участников референдума, зарегистрированных на территории Санкт-Петербурга по состоянию на 01.01.2023, по форме № 4.1риур, размещенным на сайте Санкт-Петербургской избирательной комиссии, число избирателей, участников референдума для муниципального округа Смольнинское (территория ТИК № 30) составляет 50 960 человек.

В среднем на одну участковую избирательную комиссию ТИК № 30 приходится **1820 избирателей**.

При этом на последних выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва в 2021 году в списки избирателей было включено следующее число избирателей (данные ГАС «Выборы»):

Номер УИК	Число избирателей	Число избирателей после объединения УИК в 2023 г.
УИК № 2233	1192	1192
УИК № 2234	1986	1986
УИК № 2235	1311	1311
УИК № 2236	1328	1328
УИК № 2237	3164	3164
УИК № 2238	1944	1944
УИК № 2239	2133	2133
УИК № 2240	3159	3159
УИК № 2241	1345	0
УИК № 2242	1185	1185+1345=2530
УИК № 2243	1990	1990

УИК № 2244	1772	1772
УИК № 2245	1461	1461+1188=2649
УИК № 2246	1188	0
УИК № 2247	1921	1921
УИК № 2248	1734	1734
УИК № 2249	1851	1851
УИК № 2250	1971	1971
УИК № 2251	1259	1259
УИК № 2252	1788	1788
УИК № 2253	2074	2074
УИК № 2254	1544	1544
УИК № 2255	1305	1305
УИК № 2256	1873	1873
УИК № 2257	1900	1900
УИК № 2258	1970	1970
УИК № 2259	2142	2142
УИК № 2260	1906	1906
УИК № 2261	1264	1264
УИК № 2262	1301	1301
<b>Итого по ТИК 30</b>	<b>52 961</b>	<b>52 961</b>

Таким образом, в двух УИК число избирателей превышает 3000, еще в пяти — превышает 2000, а еще в семи — превышает 1900.

Практика показала, что для нормального проведения выборов на избирательных участках с указанной численностью избирателей, особенно в период многодневного голосования, установленного решением ТИК числа членов УИК недостаточно. Не исключены случаи труднопрогнозируемых массовых «прикреплений» к отдельным участкам сотен и даже тысяч избирателей в рамках механизма «Мобильный избиратель».

Полагаю, что довод о резком сокращении голосующих на избирательном участке избирателей в связи с введением дистанционного электронного голосования (ДЭГ) преждевременен. Необходимо сначала на практике оценить его популярность на территории ТИК № 30.

**Единственной целью сокращения установленной численности членов УИК была не оптимизация работы УИК, а недопущение в составы УИК членов от оппозиционных партий, отбор членов комиссий по политическому признаку.**

2. Невключение в составы УИК кандидатур, предложенных всеми политическими партиями, указанными в пункте 3 статьи 27 Федерального закона (далее — парламентские партии), противоречит следующим положениям Методических рекомендаций о порядке формирования территориальных, окружных и участковых избирательных комиссий, утвержденных постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации 15.03.2023 № 111/863-8 (далее — Методические рекомендации).

Согласно пункту 4.4 Методических рекомендаций, если общее количество кандидатур, предложенных парламентскими партиями, превышает одну вторую от установленного числа членов данной избирательной комиссии, целесообразно, чтобы они были назначены в состав избирательной комиссии с соблюдением установленной численности и требований Федерального закона **с учетом максимального представительства в составе избирательной комиссии кандидатур, предложенных указанными политическими партиями** (региональными отделениями и иными структурными подразделениями политических партий), а также профессиональной подготовленности к исполнению полномочий члена избирательной комиссии с правом решающего голоса (наличие образования, опыта работы и т.п.).

Пунктом 7.7 Методических рекомендаций для участковых избирательных комиссий рекомендуется определять конкретные кандидатуры из числа предложенных указанными политическими партиями, избирательными объединениями для назначения в состав участковой избирательной комиссии таким образом, чтобы парламентские партии **были представлены в участковых избирательных комиссиях на соответствующей территории на равных основаниях.**

Однако, к сожалению, приведенные положения Методических рекомендаций исполнены не были, была создана диспропорция представительства парламентских партий в составах УИК.

Проведенное тайное рейтинговое голосование по кандидатурам в составы УИК также не учитывало положения пункта 1.1.5 Методических рекомендаций согласно которым при формировании избирательной комиссии рекомендуется учитывать принцип преемственности в ее работе, целесообразность назначения в ее состав лиц, имеющих высшее (для участковых избирательных комиссий также среднее) профессиональное образование (юридическое, в области информационных технологий и автоматизации обработки информации либо иное высшее профессиональное образование), опыт организации и проведения выборов, референдумов, а также стимулирование участия молодежи в работе избирательных комиссий.

Не было учтено и участие политических партий в выборах на соответствующей территории.

Проведенное тайное рейтинговое голосование противоречит не только буквальному смыслу Методических рекомендаций, но и духу Федерального закона.

Федеральный закон не ограничивает число членов избирательных комиссий, предложенных парламентскими партиями, одной второй от установленного числа членов комиссии. Целью нормы пункта 5 статьи 27 Федерального закона является обеспечение максимальной представленности в избирательных комиссиях различных политических сил, максимальной коллегиальности и взвешенности при принятии решений.

Поэтому процедуру рейтингового отбора следует применять лишь в том случае, когда число кандидатур от парламентских партий превышает установленное число членов комиссии. В остальных же случаях, с учетом принципа максимального представительства, необходимо назначать в составы комиссий все кандидатуры, представленные различными парламентскими партиями.

Во-вторых, рейтинговое голосование неприемлемо при отборе кандидатур, представленных парламентскими партиями, поскольку не основано на объективных критериях, перечисленных в п. 1.1.5 Методических рекомендаций. Напротив, учитывая характер назначения большинства членов территориальной избирательной комиссии, результаты рейтингового голосования обусловлены политическими предпочтениями администрации района.

Таким образом, проведенное тайное рейтинговое голосование прямо противоречит:

- 1) пункту 4.4 Методических рекомендаций о максимальном представительстве кандидатур, предложенных парламентскими партиями,
- 2) пункту 7.7 Методических рекомендаций, требующему обеспечить представительство парламентских партий в комиссиях на равных основаниях;
- 3) пункту 1.1.5 Методических рекомендаций, требующему основывать выбор конкретных кандидатур на объективных критериях.

Результатом принятого решения станет тотальное подчинение участковых избирательных комиссий органам исполнительной власти, снижение прозрачности избирательного процесса, повышение вероятности эксцессов и манипуляций и общее снижение легитимности избрания тех или иных лиц.

30.05.2023



В.В. Андреева